

连享会 · 2026 AI-Agent 专题 B



把研究做扎实：从数据获取到理论建模的 AI-Agent

讲师：司继春（上海对外经贸大学） 形式：网络直播 + 45 天回放
时间：2026.6.27-28 工具：Python · Stata 17.0+ · Agent

1 数据与复述 从数据获取到变量处理与复述复查

2 代码复查 Stata · Python · Agent

3 识别策略 从假设设定到因果识别

4 理论模型 从理论推导到实证检验

扫码报名

lianxh.cn

[PDF 课纲](#) | [课程主页](#) | [报名链接](#)

1. 基本信息
2. 授课嘉宾
3. 课程导语
- ▼ 4. 专题介绍
 - B1. 数据与变量：从非结构化信息到可验证变量
 - B2. Stata × Python × Agent：让 AI 写出可运行、可复查的实证代码
 - B3. 识别策略：从研究设想到因果设计
 - B4. 理论模型构建：从经济直觉到可检验命题常见问题
- ▼ 5. 报名与缴费
 - 5.1 报名链接
 - 5.2 缴费方式
6. 听课指南
7. 助教招聘

1. 基本信息

- **时间**：2026 年 6 月 27-28 日（周六-周日）
 - 授课时段：9:00–12:00；14:30–17:30，答疑 17:30–18:00
- **方式**：网络直播 + 45 天回放
- **讲师**：司继春（上海对外经贸大学）
- **软件**：Python；Stata 17.0+；Agent 工具的安装和配置指南
- **课程主页**：<https://www.lianxh.cn/aib.html>
- **PDF 课程大纲**：<https://kc.lianxh.cn/aib.pdf>
- **报名链接**：<https://www.wjx.top/vm/OrHeZmy.aspx#>
- **助教招聘**：<https://www.wjx.top/vm/w9JRAkf.aspx#>

2. 授课嘉宾



司继春，上海对外经贸大学统计与信息学院讲师，研究方向包括微观计量经济学、因果推断、财政与国际贸易，成果发表于 Journal of Business & Economic Statistics、《中国人口科学》、《系统工程理论与实践》《财经研究》等期刊。司老师长期关注因果推断、机器学习与实证研究方法的结合，有丰富的数据分析经验。业余时间里，司老师也经常在知乎上耐心作答，用通俗的语言普及统计和计量知识。他的知乎专栏名为「**慧航**」，关注者逾 31w，获赞超过 17w。

3. 课程导语

AI 让实证研究变快了，但没有自动让实证研究变好。这是很多人真正开始使用 AI 之后才会意识到的问题。让 AI 写一段代码、整理一张回归表、生成一段机制解释，往往并不难。难的是：你怎么知道这些东西是对的？怎么知道这段机制分析不是事后包装？

实证研究中有几种很常见的误解。

误解一：以为爬到了数据，就有了变量。

现在用 Agent 写爬虫，比过去容易得多。上市公司公告、政府文件、新闻网页、政策文本、社交媒体内容，都可以通过 AI 辅助获取。但数据拿到手，只是第一步。更重要的问题是：这些数据是否完整？字段是否准确？文本分类是否稳定？LLM 标注出来的变量到底测度了什么？如果这些问题没有回答清楚，后面的回归只是把不可靠的变量放进一个看起来规范的模型里。

误解二：以为代码跑通了，结果就可信。

很多人用 AI 写 Python 代码时感觉还不错，但一到 Stata 就开始报错。更麻烦的是，有些代码虽然能跑通，却不一定是对的。AI 可能混入 Python 或 R 的写法，可能使用过时命令，也可能对 `reghdfe`、`csdid`、`eventdd`、`ivreghdfe`、`esttab` 这类社区命令理解不完整。实证研究中的代码不是能运行就行，还要能复查、能解释、能对应研究设计。

误解三：以为用了 DID、IV、RD，就有了识别。

方法名称不能替代识别逻辑。一个模型写成 DID，并不自动意味着平行趋势可信；一个变量被称为工具变量，也不自动满足排他性限制；一个政策有实施时间差，也不自动构成干净的准自然实验。AI 可以帮你列出候选方案，但不能替你判断这个研究场景是否真的支持这些假设。识别策略的核心，不是知道方法叫什么，而是说得清楚为什么这个设计能够回答因果问题。

误解四：以为写了一段机制分析，就有了理论贡献。

很多论文的结果部分并不弱，但机制解释往往变得空泛。文章能说明 X 影响了 Y ，却说不清楚为什么影响、通过什么路径影响、在哪些条件下影响更强或更弱。AI 可以帮你把文字写得更顺，但如果研究者自己没有机制判断，那段文字很可能只是「看起来像机制」。真正有价值的机制解释，应该能形成清楚的逻辑链条，并进一步转化为可检验命题。

这些问题的共同点是：**AI 可以提高执行效率，但不能替代实证判断。**

所以，B 班的重点不在于「让 AI 多做一点」，而在于「研究者如何判断 AI 产出是否可靠」。实证研究要经得起复查，至少要过四关：

- **变量关**：数据从哪里来，变量是否可追溯、可验证；
- **代码关**：Stata 代码是否可运行、可复查，结果是否对应正确的模型设定；
- **识别关**：经验关系能否被组织成可信的因果设计；
- **解释关**：实证结果能否形成清楚的机制链条和可检验命题。

B 班的四个专题，就围绕这四关依次展开：

B1. 数据与变量：从非结构化信息到可验证变量。

这一部分讨论如何用 Agent 获取公告、网页、新闻、政策文本等非结构化信息，更重要的是，如何把这些信息转化为可以进入实证模型的变量。课程关注的不只是「怎么爬」，而是「怎么验证」：如何检查抓取完整性，如何设计文本标注流程，如何评估 LLM 标注结果，如何建立数据字典和变量文档。

B2. Stata × Python × Agent：让 AI 写出可运行、可复查的实证代码。

这一部分讨论如何在实证研究中合理分配 Stata、Python 和 Agent 的任务。AI 生成 Python 代码通常更稳定，适合处理数据获取、多源合并、文本处理、批量清洗和自动化任务；而 Stata 仍然是经济学、金融学实证研究中最重要估计与复现工具之一，许多主流期刊的复现代码仍以 Stata 为主。课程的重点不是让 Stata 和 Python 互相替代，而是让二者各司其职：能用 Python 稳定完成的环节，用 Python 提高效率；必须依赖 Stata 规范和社区命令完成的估计、推断、表格输出和复现环节，则通过本地 Stata Skills 知识库来约束 Agent。你将学习如何让 AI 生成更可靠的 Stata 代码，并从命令、选项、样本、模型和输出结果等环节审查代码是否可运行、可复查、可复现。

B3. 识别策略：从研究设想到因果设计。

这一部分讨论如何借助 AI 把一个初步研究想法推进为更清楚的因果设计。无论你现在只是有一个问题，还是已经跑出结果但说不清因果逻辑，都需要回答同一个问题：这个经验关系为什么可以被解释为因果效应？课程将演示如何用 AI 展开候选识别方案、审查核心假设、识别潜在威胁，并设计相应的稳健性检验。

B4. 理论模型构建：从经济直觉到可检验命题。

这一部分讨论如何借助 AI 把一个经济直觉推进为简洁的理论模型，并从中推导比较静态和可检验命题。课程不只是教你写一段机制分析，而是训练从模型设定、均衡推导到命题转化为变量设计的完整方法。

一句话概括：「A 班」更关注如何搭建 AI 科研协作系统，「B 班」则侧重于如何用 AI 把实证研究做扎实。两个班合起来，覆盖的是从 AI 科研工作流到实证论文质量控制的一整套训练。

- 如果你的问题是 AI 不稳定、文献和写作系统没有搭起来，「A 班」更适合你；
- 如果你的问题是数据怎么来、Stata 代码能不能信、识别策略怎么想、机制解释怎么写，「B 班」更适合你。

A 班和 B 班：一套大课程，两条训练线

很多学员会问：A 班（李学恒老师，6 月 20–21 日）和 B 班（司继春老师，6 月 27–28 日）是不是内容重复？简单说，二者是同一套 AI 辅助科研大课程下的两个互补部分：**A 班偏向搭建 AI 科研协作系统，B 班偏向把实证研究做扎实。**

- **两门合起来，路径最完整：**A 班帮助你把 AI 融入长期科研流程，包括工作台、文献与知识管理、写作系统和论文修改流程；B 班帮助你把 AI 用在实证研究的关键判断上，包括数据获取、代码复查、识别策略和理论建模。两门连起来，覆盖从 AI 科研工作流到实证论文质量控制的主要环节。
- **训练目标不同，内容不是简单重复：**A 班更强调搭建可持续使用的 AI 科研协作系统，让 AI 稳定参与文献、数据、写作和修改；B 班更强调形成一套可复查的实证研究质量控制框架，围绕变量、代码、识别和理论解释逐一过关。
- **如果你希望系统提升，建议 A+B 连起来学：**先用 A 班搭好 AI 科研工作台，再用 B 班把 AI 放进真实实证研究链条中，学习如何判断变量是否可靠、代码是否可复查、识别是否站得住、理论解释是否有支撑。
- **如果暂时只能选一门，也可以按当前卡点选择：**如果你的主要问题是 AI 工具很多，但没有形成稳定的长期工作系统，可以先学 A 班；如果你的主要问题是数据怎么来、Stata 代码能不能信、识别策略怎么想、理论模型怎么建，可以先学 B 班。
- **后续补学也能自然衔接：**单独参加任意一门，都能形成相对完整的学习闭环；已经参加 A 班的学员，B 班可以作为实证研究判断能力的深化；先参加 B 班的学员，后续也可以通过 A 班补上长期科研协作系统。

4. 专题介绍

B1. 数据与变量：从非结构化信息到可验证变量

CSMAR、Wind、CNRDS 这类结构化数据库非常重要，但使用门槛相对较低，变量定义也越来越标准化，因此越来越难单独支撑有新意的研究设计。很多真正有价值的信息，往往藏在上市公司公告、政府文件、新闻网页、政策文本、招投标文件、社交媒体内容中——非结构化、分散、难获取，也更难处理。过去，这类数据通常需要较强的编程能力才能系统使用；Agent 的出现，显著降低了研究者进入这类数据源的技术门槛。

但获取到数据，只是第一步。更难的问题在后面：这批数据抓取完整吗？字段定义准确吗？文本分类是否稳定？LLM 标注出来的变量到底测度了什么？如果这些问题没有回答清楚，后面的回归只是把不可靠的变量放进一个看起来规范的模型里。

B1 要解决的，正是「从非结构化信息到可验证变量」这条链——不只是教你获取数据，更重要的是让你知道数据拿到之后还需要做哪些验证，才算真正过了变量关。

课程围绕两个核心要点展开。

要点一：用 Agent 获取非结构化数据，同时建立对爬取结果的验证能力。 Agent 把数据获取的门槛从「需要熟练的 Python 爬虫能力」降低到「能描述清楚你想要什么」。但门槛降低不等于结果自动可信，研究者仍然需要知道如何判断 Agent 交出来的数据是否真的可用。

- **爬虫任务的正确描述方式：**如何告诉 Agent 目标网站是什么、想抓哪些字段、输出什么格式；如何让 Agent 分析页面结构，而不是自己去啃 HTML。
- **从任务描述到可运行脚本：**如何处理动态页面、翻页逻辑、附件下载、请求频率控制等常见问题；如何让 Agent 解释代码每一步在做什么，降低黑箱感。
- **如何验证爬取结果：**数量核对，即抓到的记录数是否和预期一致；字段核查，即关键字段是否存在系统性缺失或异常值；抽样人工比对，即随机抽取若干条记录和原始网页核对。
- **合规与可持续性：**如何优先使用公开信息，控制抓取频率，保存原始链接和抓取时间，避免后期无法复查数据来源。

课堂将以公开公告、政策文本或类似网页资料为例，演示从任务描述、脚本生成、数据导出到结果验证的完整过程。

要点二：用 LLM 将文本转化为变量，并评估变量的可靠性。 LLM 大幅降低了文本变量构造的门槛。情感倾向、政策信号、事件分类、信息含量、风险提示、战略表述等内容，都可以通过批量标注转化为初始变量。但「LLM 给了一个分类结果」和「这个变量可以进入回归」之间，还差一步关键验证。

- **文本标注的工作流：**如何组织批量处理；如何设计 prompt 让标注结果稳定、可复现；如何处理边界案例和模糊分类。
- **如何评估 LLM 标注的可靠性：**与人工标注进行一致性比较；测试不同 prompt 版本下结果是否稳定；检查标注结果的分布是否符合业务直觉和制度背景。
- **文本变量进入回归的注意事项：**LLM 标注引入的测量误差是否可能影响估计；变量定义是否清楚到可以写进论文方法部分；审稿人通常会从哪些角度质疑文本变量的有效性。

课堂将以公司公告、新闻文本或政策文本为例，演示 prompt 设计、批量标注、抽样复核和可靠性验证的完整流程。

课程还会专门讨论数据文档的建立：如何让 Agent 在处理数据的同时自动生成文档初稿，记录数据来源、抓取时间、处理步骤、字段定义、缺失处理、prompt 版本和已知问题。一份好的数据字典，不只是为了存档，而是在审稿人要求说明数据来源、合作者复查变量定义，或者六个月后自己重新打开项目时，能够快速重建对数据的完整理解。

完成 B1，你将拥有：

- 一套可复用的 Agent 数据获取工作流：从目标网站描述到可运行脚本，配合验证清单，回去对着自己的目标数据源就能上手；

- 一套 LLM 辅助文本变量构造流程：从原始文本到可进入回归的变量，包含 prompt 模板、批量处理方案和可靠性验证步骤；
- 一份数据字典模板：覆盖数据来源、抓取完整性、字段定义、缺失处理、prompt 版本和测量说明，让变量定义在论文方法部分经得起追问。

B2. Stata × Python × Agent: 让 AI 写出可运行、可复查的实证代码

用 AI 生成实证代码，很多人都有类似经历：运行，报错，把报错发给 AI，它改一版，能跑了；再看结果，系数对不上；继续追问，它又换一种写法。最后代码似乎跑通了，但你不知道这一次和上一次有什么本质区别，也不知道该信哪一个。

这个问题在 Stata 中尤其明显。AI 生成 Python 代码通常相对稳定，因为公开语料中 Python 代码更丰富，也更适合处理数据获取、文本处理、多源合并、批量清洗和自动化任务。但经济学、金融学实证研究不能简单离开 Stata：许多主流期刊的复现代码仍然以 Stata 为主，大量经典 workflow、社区命令、表格输出习惯和审稿人预期，也都围绕 Stata 展开。

因此，B2 要解决的不是「Stata 和 Python 谁替代谁」，而是如何让二者各司其职：能用 Python 稳定完成的环节，就用 Python 提高效率；必须依赖 Stata 规范、社区命令和期刊复现习惯的环节，则通过 Agent 和本地 Stata Skills 来提高代码质量和可复查性。

课程围绕三个核心要点展开。

要点一：明确 Stata、Python 与 Agent 的任务分工。

在一篇实证论文中，不同工具适合承担不同任务。Python 更适合数据获取、网页解析、文本处理、批量清洗、多源数据合并和自动化调用；Stata 更适合面板模型、固定效应估计、DID、事件研究、IV、稳健性检验、回归表输出和与既有文献复现代码保持一致的分析流程。Agent 的作用，是在研究者设定的规则下生成代码、解释代码、处理报错，并帮助维护脚本结构和数据交接过程。

课程会讲清楚：哪些任务适合交给 Python，哪些任务应该保留在 Stata 中完成，Python 生成的数据如何规范交接给 Stata，变量名、日期、缺失值、编码和中间数据版本应该如何处理，避免同一变量在两个软件中含义发生变化。

要点二：构建本地 Stata Skills 知识库，从源头降低 AI 写 Stata 的错误率。

AI 写 Stata 代码频繁出错，重要原因之一是规范的 Stata 学术代码和社区命令语料不足。尤其是

经济学实证中常用的 `reghdfe`、`csdid`、`eventdd`、`ivreghdfe`、`esttab` 等命令，AI 对其掌握往往不稳定，容易在选项、版本差异和规范写法上出错。

Stata Skills 的核心思路是：与其让 AI 凭记忆猜测命令用法，不如把 help 文档、ado 文件、规范示例和常见报错主动整理成 Agent 可以调用的本地知识库，让它在生成代码之前先「读过说明书」。

课程将介绍如何使用司老师整理好的 Stata Skills 库，覆盖常用社区命令和规范代码模板；也会说明如何扩展和维护自己的 Skills：遇到新命令时，如何快速生成对应的 Skill 文档，如何把自己常用的命令组合、表格格式和图形输出偏好封装进去，从而让 Agent 更稳定地生成符合实证规范的代码。

要点三：建立代码验证习惯，让研究者知道什么时候可以信任 Agent 的输出。

有了 Skills 知识库，AI 生成 Stata 代码的质量会提高，但这并不意味着可以盲信。实证研究中的代码不是「能跑」就够了，还要能复查、能解释、能对应研究设计。

课程将建立一套三层验证习惯：

- **命令验证**：命令是否真实存在？社区命令是否已经正确安装？选项是否与当前 Stata 版本和命令版本匹配？
- **结果验证**：系数方向是否符合经济直觉？数量级是否合理？固定效应、控制变量和聚类标准误是否与研究设计一致？
- **流程验证**：样本量是否符合预期？变量定义是否前后一致？Python 与 Stata 之间的数据交接是否清楚？有没有发生意外的样本损失？

这三层验证并不要求学员成为专业程序员，但要求研究者对自己的数据、模型设定和研究设计保持清楚判断。所谓「人在环中」，不是盯着每一行代码，而是在关键节点上知道该检查什么、该追问什么、什么时候不能继续往下跑。

课堂将围绕两个案例展开：一个是「上海车牌拍卖价格」热身案例，用来演示 Python、Stata 与 Agent 的分工，并对比有无 Stata Skills 时 Agent 生成代码的差异；另一个是「财政支出与共同富裕」完整实证案例，展示从基准回归、稳健性检验、异质性分析到期刊规范表格输出的完整流程。

完成 B2，你将拥有：

- 一套 Stata × Python × Agent 的任务分工原则：知道哪些环节适合用 Python 提高效率，哪些环节应使用 Stata 保持实证规范和复现一致性；
- 一套可扩展的 Stata Skills 知识库，覆盖 `reghdfe`、`csdid`、`eventdd`、`ivreghdfe`、`esttab` 等常用社区命令，并支持根据新命令和个人代码习惯持续扩展；

- 一套标准 .do 文件结构、回归表输出模板和可视化代码模板，减少在表格格式、图形输出和社区命令选项上的反复 debug；
- 一份三层代码验证清单（命令验证 → 结果验证 → 流程验证），帮助你围绕命令、样本、模型、结果和输出，对 Agent 生成代码做基本审查。

B3. 识别策略：从研究设想到因果设计

很多实证研究不是卡在不会跑回归，而是卡在如何把一个研究设想组织成可信的因果设计。数据有了，模型也能跑出来，但一旦被问到「为什么这个系数可以解释为因果效应」，问题就会暴露出来：处理组和对照组是否可比？核心假设是什么？最可能的内生性来源在哪里？需要哪些检验来支撑这个设计？

问题的根源往往不是不知道 DID、IV、RD 是什么，而是不知道自己的研究情境是否真的支持这些方法背后的假设。一个模型写成 DID，不自动意味着平行趋势可信；一个变量被称为工具变量，不自动满足排他性限制；一个政策有实施时间差，也不自动构成干净的准自然实验。识别策略的核心，不是知道方法叫什么，而是能说清楚：**为什么这个设计能够回答因果问题。**

过去，识别能力主要依赖导师指导、seminar 训练和大量阅读高质量论文。AI 提供了一条更低成本、更可反复练习的训练路径。它不能替研究者判断识别是否成立，但可以帮助研究者把识别思维显式化：把一个模糊的研究问题拆解成处理变量、结果变量、对照组、反事实、核心假设和潜在威胁，再逐步讨论哪些方案可行，哪些方案只是看起来可行。

B1 帮你把数据和变量准备好，B2 帮你把代码和结果变得可复查；B3 要解决的，是如何判断这些结果背后的因果逻辑是否站得住。

课程围绕两个核心要点展开。

要点一：用 AI 多轮对话，把识别思维的过程显式化。

识别策略不是一步到位的，而是在反复追问中逐渐收敛的。AI 适合充当这个过程思考伙伴：它不替你做最终判断，但可以帮你把每一步的逻辑拆开。

- **展开候选方案**：如何向 AI 描述研究问题，让它提出可能的识别路径，例如 OLS 加控制变量、面板固定效应、DID、事件研究、IV、RD、合成控制等；如何判断这些方案分别需要什么数据和制度条件。
- **审查核心假设**：如何追问每个方案成立所需的关键条件，例如 DID 的平行趋势、IV 的相关性和排他性限制、RD 的断点不可操纵、政策冲击的外生性。
- **识别潜在威胁**：如何让 AI 扮演质疑者，列出遗漏变量、反向因果、选择偏误、同期政策冲击、样本选择和测量误差等可能问题。

- **设计稳健性检验**：如何把威胁转化为检验，例如平行趋势检验、安慰剂检验、替代变量、样本限制、断点操纵检验、不同聚类方式和异质性分析。稳健性检验不是越多越好，而是要和识别威胁一一对应。

要点二：建立识别案例库，让 AI 的建议有文献依据。

AI 在识别问题上的常见局限，是建议听起来合理，但缺少具体文献支撑。解决办法不是让 AI 继续泛泛推荐方法，而是给它一个结构化的识别案例库。

所谓识别案例库，不是完整的文献管理系统，而是专门记录高质量论文中的识别设计。每个案例可以整理为一张卡片：

- 研究问题是什么；
- 关键冲击或处理变量是什么；
- 处理组和对照组如何定义；
- 识别策略是什么；
- 核心假设是什么；
- 最主要的识别威胁在哪里；
- 作者用了哪些稳健性检验说服读者；
- 这篇论文的设计能否迁移到你的研究问题中。

有了这样的案例库，AI 的回答就不只是「我觉得可以用 DID」，而是可以进一步讨论：哪些顶刊论文用过类似设计，它们如何说明核心假设，如何回应可能的质疑，哪些地方可以借鉴，哪些地方不能简单照搬。

识别机会也不只来自论文。政策文本、制度文件、监管公告、试点名单、实施细则中，常常隐藏着可能的准自然实验。课程会演示如何借助 AI 快速扫描这类材料，寻找可能的处理时点、处理对象、制度边界和对照组构造思路。

课堂将以一个具体研究设想为例，现场演示如何用 AI 展开候选识别方案，比较不同方案的数据要求和假设强度，生成识别策略审查表，并把潜在威胁转化为有针对性的稳健性检验设计。

完成 B3，你将拥有：

- 一套用 AI 多轮对话构建识别策略的方法：从展开候选方案、审查核心假设，到识别潜在威胁、收敛可行设计；
- 一份识别策略审查表和稳健性检验清单，覆盖「核心假设是什么 → 主要威胁在哪里 → 对应检验如何设计」的完整链条；
- 一个识别案例库模板，用于沉淀高质量论文中的因果设计，让 AI 在识别讨论中不只是泛泛推荐方法，而是能调用具体案例进行比较和借鉴。

B4. 理论模型构建：从经济直觉到可检验命题

很多实证论文并不是没有结果，而是结果之后缺少一个清楚的经济学解释。基准回归显著，稳健性检验也做了不少，但读者仍然会追问：为什么会有这个影响？这个效应通过什么机制发生？在哪些条件下更强或更弱？这个结果和已有理论是什么关系？能否推出新的可检验命题？

这时，仅仅写一段「机制分析」往往不够。真正有说服力的解释，应该能够把经验现象背后的经济逻辑组织起来：谁在做决策，受到什么约束，激励如何变化，均衡结果为什么会改变。如果能进一步把这些逻辑写成一个简洁的理论模型，并从中推出比较静态和可检验命题，实证结果的理论含量就会明显增强。

AI 降低了理论建模的执行门槛。过去，很多研究者一想到理论模型，就会被符号设定、均衡推导、数值模拟和代码实现挡在门外。现在，Agent 可以帮助研究者整理模型设定、辅助推导均衡条件、完成比较静态、编写模拟代码，甚至把模型命题翻译成实证检验方案。但这并不意味着理论建模可以完全交给 AI。一个模型是否有经济学意义，假设是否合理，命题是否值得检验，仍然需要研究者自己判断。

因此，B4 的重点不是单纯帮实证结果补一段机制解释，而是训练一套 AI 辅助理论建模的方法：从经济直觉出发，建立简洁模型，推导比较静态，再把模型命题转化为可检验的实证设计。

B3 帮你把因果识别的逻辑说清楚；B4 要解决的，是在识别站住之后，如何为实证结果提供真正有结构的理论支撑。

课程围绕三个核心要点展开。

要点一：判断什么是好的经济学模型。 有了 AI 之后，复杂模型更容易被写出来，但复杂不等于有贡献。B4 首先讨论好模型的基本原则：模型不必一开始就很大，而应从最小结构出发；每一个假设都应该有经济学含义，而不是只为数学方便服务；模型的核心产出不是一堆符号，而是清楚的比较静态和可检验预测。

课程将讨论：

- 如何从一个经验现象中提炼核心经济直觉
- 如何确定模型中的主体、选择变量、约束条件和信息结构
- 如何判断哪些假设是必要的，哪些假设只是增加复杂度
- 如何避免 AI 更快地生成一个「复杂但无用」的模型
- 如何从模型中提炼真正能服务论文贡献的命题

这一部分的重点，是帮助学员建立对模型质量的基本判断：一个好模型应该让问题更清楚，而不是让论文看起来更复杂。

要点二：用 Agent 辅助理论推导和数值模拟。 在理论建模中，AI 最适合协助完成的是执行性环节。研究者给出经济直觉和基本设定，Agent 可以帮助把直觉转化为数学表达，检查符号是否一致，推导一阶条件、均衡条件和比较静态，并在需要时编写数值模拟、估计或校准代码。

课程将演示：

- 如何向 Agent 描述一个机制，让它生成模型初稿
- 如何检查 Agent 给出的目标函数、约束条件和均衡定义是否合理
- 如何让 Agent 辅助完成均衡推导和比较静态分析
- 如何用 Python 或 Stata 编写简单的数值模拟、估计或校准代码
- 如何通过极端情形、参数敏感性和数值结果，检查模型结论是否有经济学合理性

Agent 可以帮助推导、模拟和检查符号一致性，但不能替研究者判断模型假设是否有经济学含义、命题是否值得检验、结论是否真正服务论文贡献。

要点三：从理论模型回到实证检验。 理论模型的价值，最终要回到实证研究中。一个模型如果只停留在符号推导里，不能告诉我们应该观察什么变量、做什么检验、如何解释结果，那么它对实证论文的帮助就有限。B4 将重点训练「模型 → 命题 → 变量 → 检验」的转换能力：

- 如何从模型比较静态中提炼可检验命题
- 如何把理论变量翻译成可观测变量或代理变量
- 如何根据命题设计机制检验、异质性分析和补充证据
- 如何用模型帮助解释已有实证结果
- 当实证结果与理论预测不一致时，如何回到模型假设、变量测度和识别设计中重新检查

这部分不是把实证论文改写成纯理论论文，而是让理论模型服务于实证研究：帮助研究者解释为什么会有这个效应，推导还能检验什么，以及哪些机制证据最值得进一步寻找。理论模型不能替代识别策略，但可以帮助澄清机制、提出额外可检验预测，并辅助讨论竞争性解释。

课堂将围绕两个方向展开演示。**从理论到实证：**以 C-CAPM、引力模型或类似经典模型为例，演示如何借助 Agent 复刻基本模型，理解模型设定、均衡条件和关键命题，再进一步思考如何在已有模型基础上做修正、扩展和实证检验。**从实证到理论：**给定一组已有实证结果，演示如何让 Agent 系统审视结果、提出可能机制，并在经典模型框架下寻找更有结构的理论解释——以「互联网影响国际贸易的广延边际与集约边际」为例，演示如何区分两类边际的机制逻辑，并进一步回到数据中检验。

完成 B4，你将拥有：

- 一套判断好模型的标准和检查框架：由小见大、假设有经济含义、比较静态是核心产出、结论可检验，可用于评估自己正在构建或准备构建的模型

- 一套 Agent 辅助理论建模流程模板：从经济直觉、模型设定、均衡推导、比较静态，到数值模拟、参数校准和敏感性分析
- 一份「模型 → 命题 → 变量 → 检验」映射模板，帮助你把理论命题转化为机制检验、异质性分析和补充证据
- 一份理论模型审查清单，用于判断模型假设是否合理、命题是否可检验、模型结论是否真正支撑论文的实证发现

常见问题

FAQs

Q1: 没有参加过连享会其他课程，能听懂 B 班吗？

可以。B 班的四个专题相对独立，课程会围绕数据、代码、识别和理论建模四个环节展开，对前置课程的依赖度较低。只要具备基本的计量经济学知识，就可以跟上主要内容。

Q2: 已经参加过连享会其他相关课程，B 班还有必要参加吗？

看你的研究阶段。如果你已经有研究问题、数据来源、初步回归结果或论文框架，B 班仍然有价值。它关注的是实证研究链条中的关键判断：变量是否可靠、代码是否可复查、识别策略是否站得住、机制解释是否有理论含量。这个角度与一般 AI 工具课或写作课不同。

Q3: B 班需要编程基础吗？

有 Python 或 Stata 基础的学员，学习起来会更轻松；没有系统编程基础，也可以参加。课程会从实际研究任务出发，讲清楚每一步在做什么、为什么这样做。Agent 负责辅助生成代码，学员需要重点理解研究逻辑、代码含义和结果验证方法。

Q4: 课前需要准备哪些软件或工具？

建议提前准备 Python、Stata 17.0 及以上版本，并按照课前说明配置相关 Agent 工具。课程会提供安装和配置指南，也会通过助教协助学员完成基础环境准备。

5. 报名与缴费

- **主办方：**太原君泉教育咨询有限公司
- **标准费用 (含报名费、材料费)：**2,400 元/人
- **优惠方案：**

- 三人及以上团购 / 专题课老学员：9 折 (2,160 元/人)
- 学生 (需提供学生证/卡照片)：9 折 (2,160 元/人)
- [连享会充值会员](#)：8.5 折 (2,040 元/人)
- **温馨提示：** 以上各项优惠不能叠加使用
- **联系方式：**
 - 邮箱：wjx004@sina.com
 - 王老师：18903405450 (微信同号)
 - 李老师：18636102467 (微信同号)

5.1 报名链接

报名链接： <https://www.wjx.top/vm/OrHeZmy.aspx#>

或长按/扫描二维码报名：



5.2 缴费方式

缴费方式 1：对公转账

- 户名：太原君泉教育咨询有限公司
- 账号：35117530000023891 (晋商银行股份有限公司太原南中环支行)
- **温馨提示：** 对公转账时，请务必提供「**汇款人姓名-单位**」信息，以便确认

缴费方式 2：扫码支付



温馨提示:

- 可以使用已经绑定公务卡的微信/支付宝/云闪付等扫码付款
- 微信转账时, 请务必在「添加备注」栏填写「**汇款人姓名-单位**」信息
- 扫码支付后, 请将「**付款记录**」截屏发给王老师-18903405450 (微信同号)

6. 听课指南

A. 听课设备:

- **支持:** 手机、iPad 等平板及 Windows/Mac 笔记本
- **不支持:** 台式机及连接外接显示屏的设备

特别提示:

- 为保护讲师的知识产权和您的账户安全, 系统会自动在您观看的视频中嵌入您的「用户名」信息
- 一个账号绑定一台设备, 上课后不可切换设备, 且听课电脑不得外接显示屏, 请提前准备好听课设备
- 本课程为虚拟产品, **一经报名, 恕不退换**
- 课程内容受版权保护, 不允许以任何形式录屏或传播

B. 实名制报名

本课程实名制参与, 具体要求如下:

- 报名时请提供真实姓名, 并附有效证件

- 报名即视为同意「[连享会版权保护协议条款](#)」

7. 助教招聘

- **名额：** 20 名
- **任务：** 详情参见 [连享会助教工作指南](#)
 - **A. 课前准备：** 完成 2 篇推文，风格参见连享会主页 www.lianxh.cn，选题参见 [这里](#)
 - **B. 开课前答疑：** 协助学员安装软件和使用课件，在微信群中回答一些常见问题
 - **C. 上课期间答疑：** 针对上课期间的学习内容，在微信群中答疑 (8:00-9:00, 19:00-22:00)
 - Note: 下午 5:30-6:00 的课后答疑由主讲教师负责
- **要求：** 热心尽责，熟悉常用 AI 工具，能够解答并记录常见问题
- **特别说明：** 往期按时完成任务的助教，可直接联系连老师获得直接录用资格
- **截止时间：** 2026 年 6 月 17 日 (将于 6 月 19 日公布遴选结果于连享会主页 lianxh.cn)

申请链接： <https://www.wjx.top/vm/w9JRAkf.aspx#>

扫码填写助教申请资料：



课程详情： <https://www.lianxh.cn/details/1782.html>